

1. Juni 2026

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Gliederung

+ Einführung

+ Untersuchungsgebiet

+ Analyse der Länderkonzepte

+ Analyse und Prüfung der Basisdaten

+ Grundwasserdargebot

+ Minderungen und Beeinflussungen

+ Grundwasserentnahmen

+ Konzeptvorschlag

+ Bilanzierungswerkzeug

+ Ergebnisse

+ Übertragbarkeit auf NRW

+ Fazit & Ausblick

+ Diskussion und Fragen

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Grundlagen

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Grundlagen

Bilanzbausteine

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Grundlagen

Bilanzbausteine

Konzept

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Grundlagen

Bilanzbausteine

Konzept

Über den Tellerrand

Einführung

Ziel der Studie

- + Definition eines nachvollziehbaren, reproduzierbaren Verfahrens zur Ermittlung der Nutzbaren Grundwasserdargebotsreserve
- + Unterstützung der Behörden durch ein Bilanzierungswerkzeug

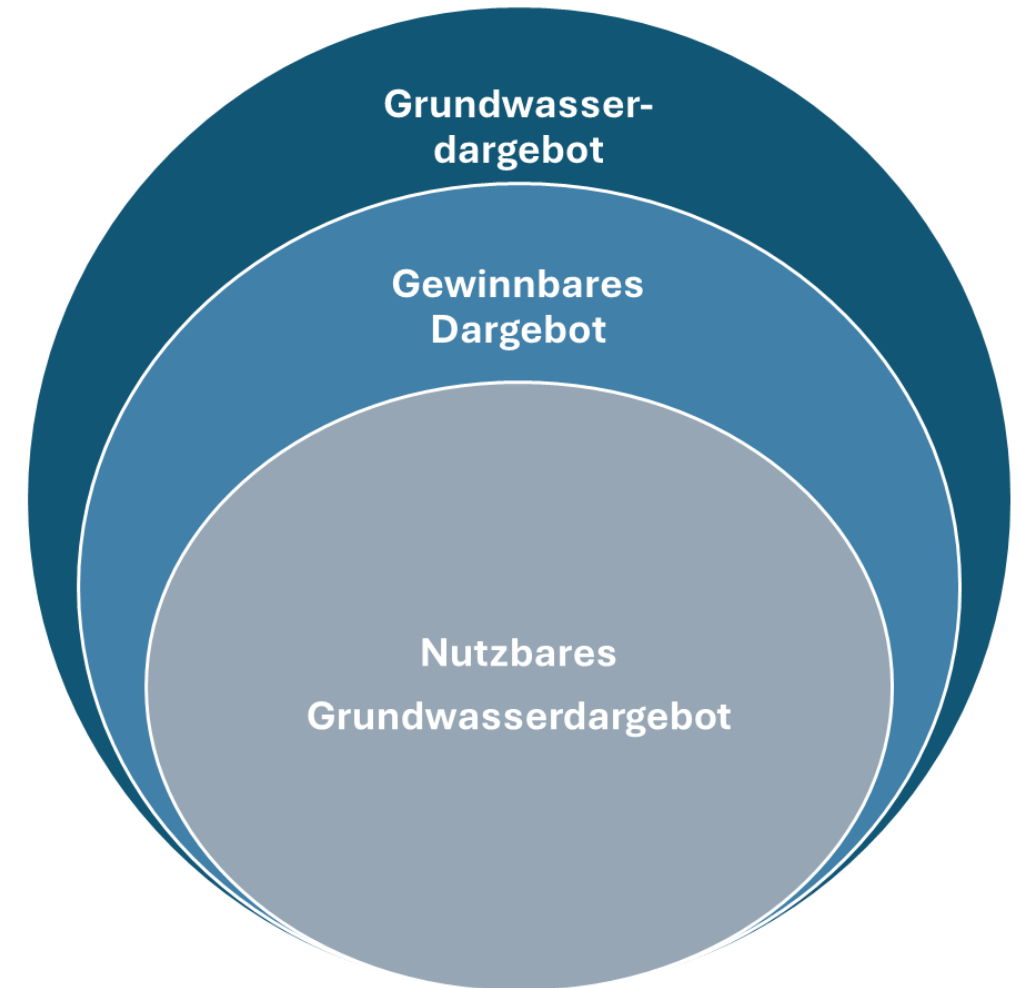
Rahmenbedingungen

- + Nachhaltige Grundwasserbewirtschaftung
- + Vorgaben der Europäischen Wasserrahmenrichtlinie und des Wasserhaushaltsgesetzes:
 - Eine nachhaltige Bewirtschaftung von Oberflächen- und Grundwasser
 - Vermeidung einer Verschlechterung sowie eine Verbesserung des Zustands
- + Fehlende einheitliche NRW-weit gültige Methode
- + Genehmigung von Wasserrechten durch mehrere Behörden
- + Klimawandel → häufigere Trockenjahre, saisonale Verschiebungen

Einführung

Definitionen

- + Die DIN 4049-3 (1994) definiert drei Dargebotsarten:
 - **Grundwasserdargebot:** „Summe aller positiven Glieder der Wasserbilanz [...] für einen Grundwasserabschnitt [...]“.
 - **Gewinnbares Grundwasserdargebot:** „Teil des Grundwasserdargebots [...], der mit technischen Mitteln entnehmbar ist“.
 - **Nutzbares Grundwasserdargebot:** „Teil des gewinnbaren Grundwasserdargebots [...], der für die Wasserversorgung unter Einhaltung bestimmter Randbedingungen genutzt werden kann“.



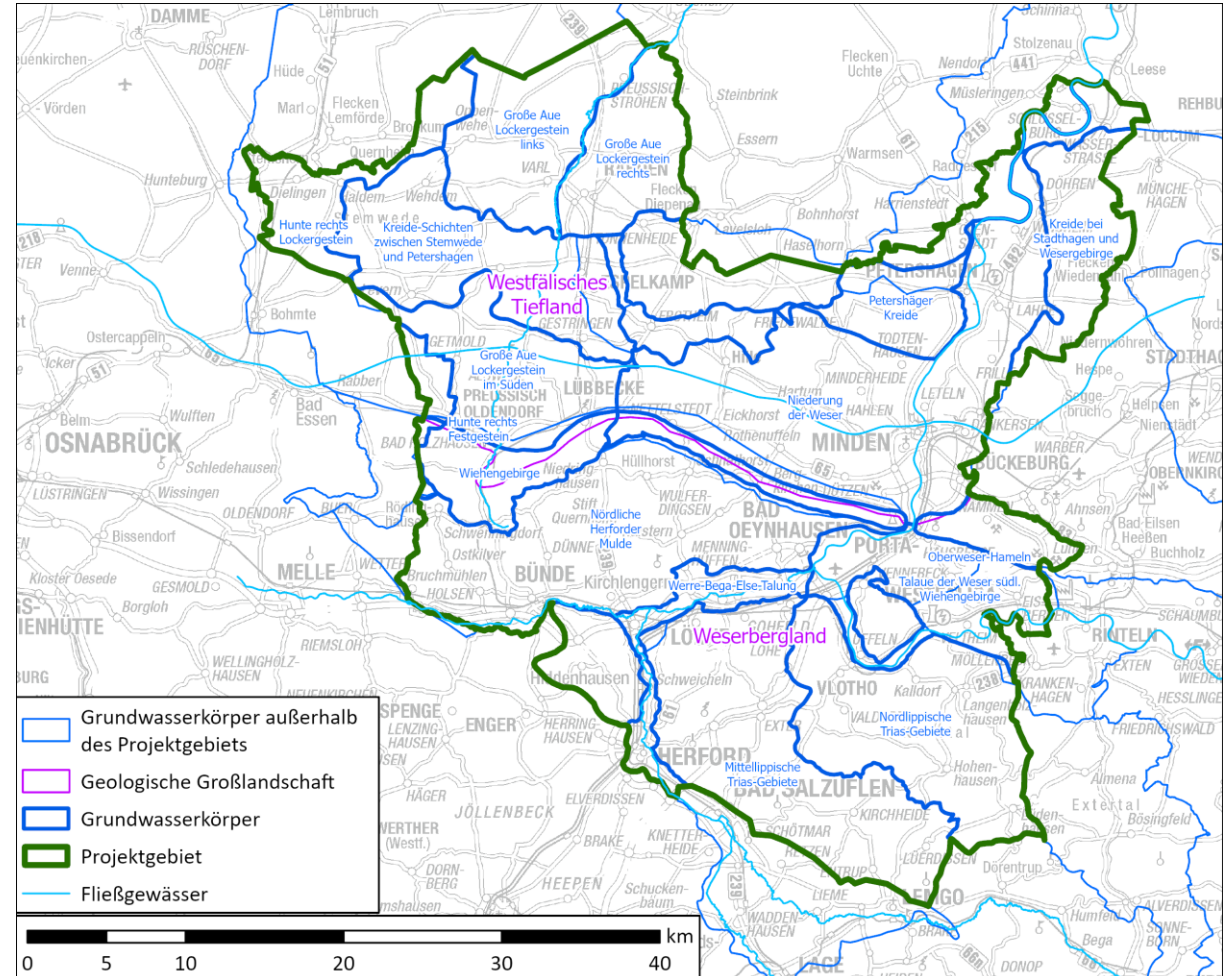
Gliederung

- + Einführung
- + **Untersuchungsgebiet**
 - + Analyse der Länderkonzepte
 - + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Untersuchungsgebiet

Kreis Minden Lübbecke & südlich angrenzende Bereiche

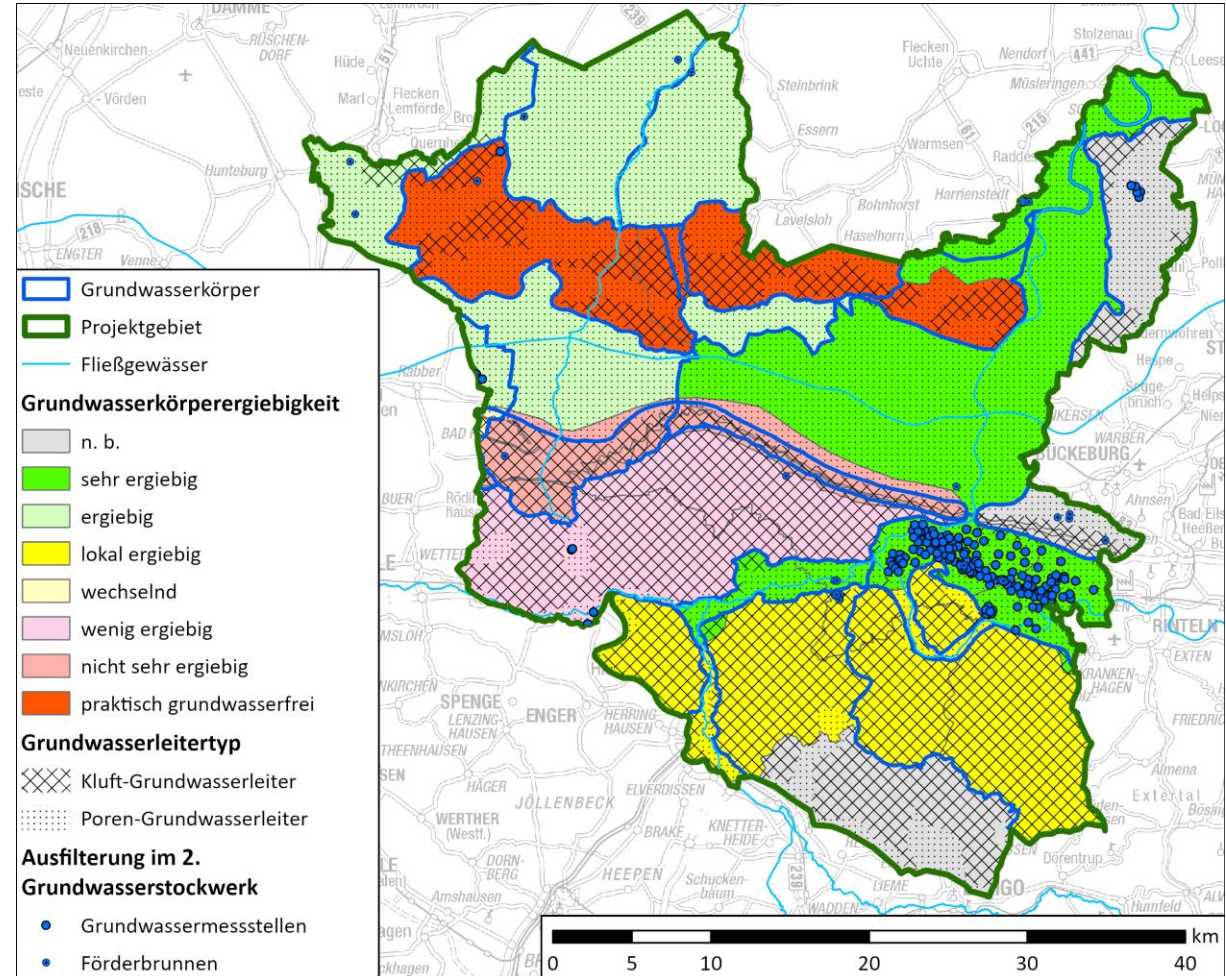
- + 19 Grundwasserkörper
- + Westfälisches Tiefland & Weserbergland – starke geologische Variabilität
- + Weser, Werre, Große Aue, Mittellandkanal als prägende Gewässer
- + Hohe Bedeutung landwirtschaftlicher Nutzung



Untersuchungsgebiet

Geologie

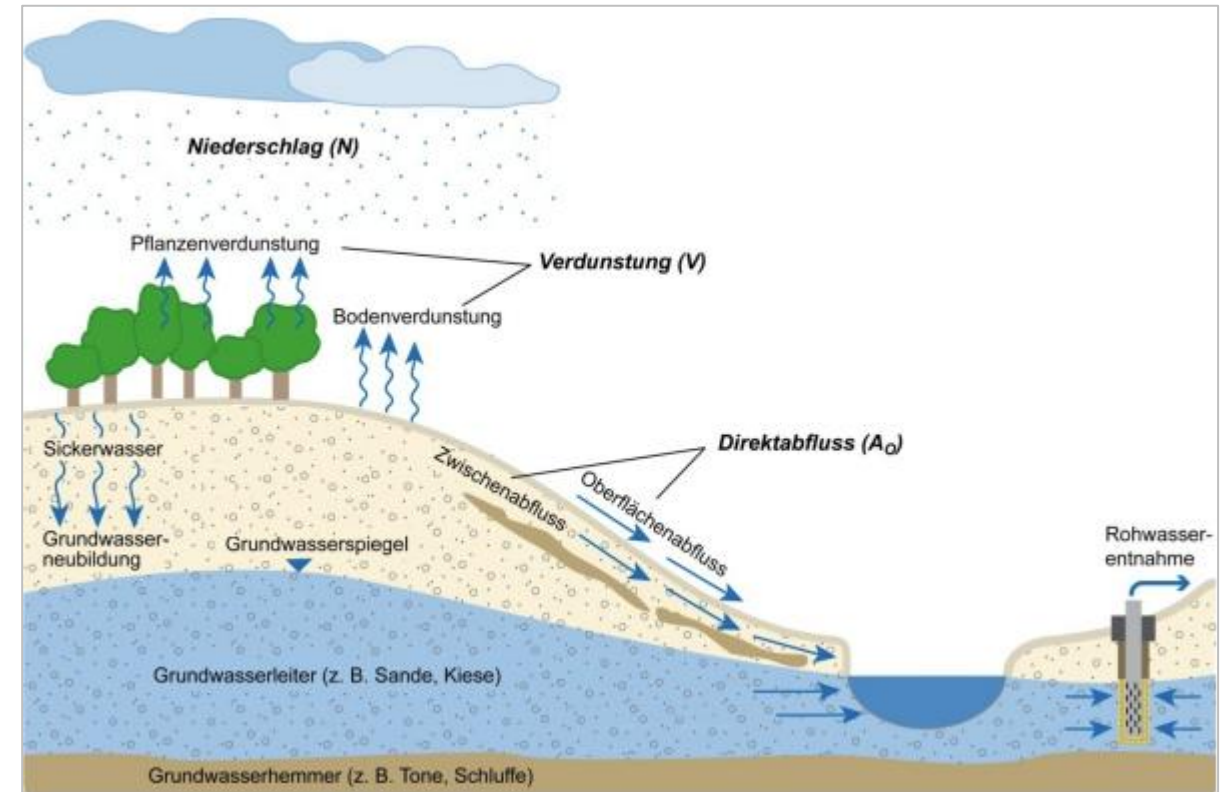
- + Festgestein im Süden, überwiegend Lockergestein im Norden
- + Lokal zweite Grundwasserstockwerke
- + Ergiebigkeit: von „sehr ergiebig“ bis „praktisch grundwasserfrei“



Untersuchungsgebiet

Grundwasserhaushalt

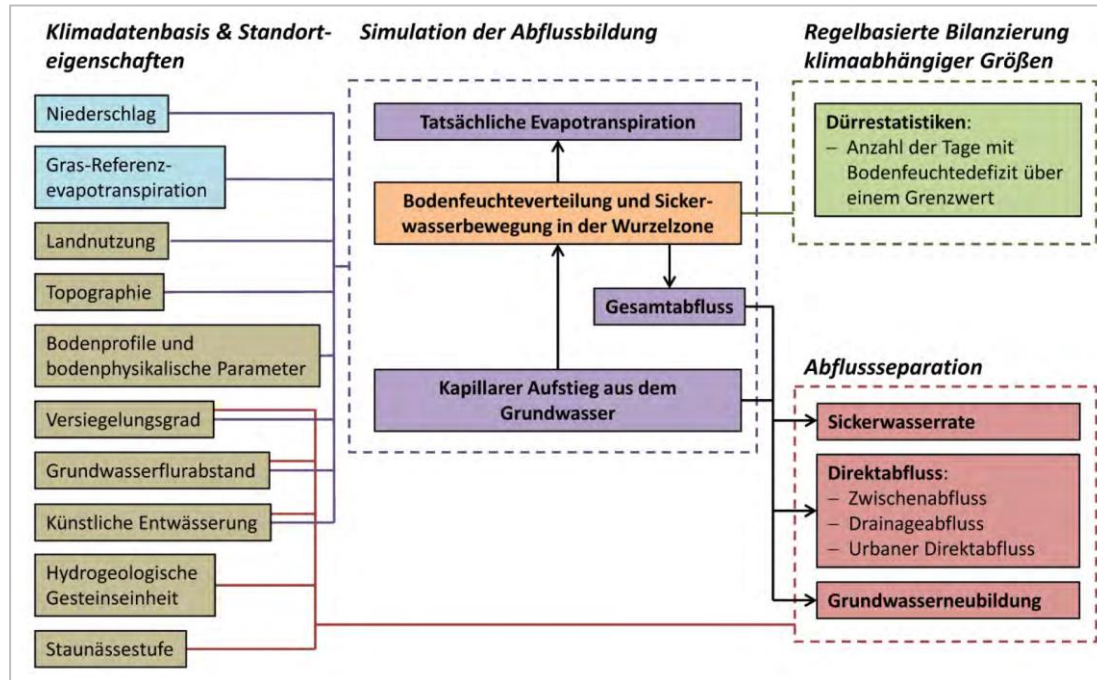
- + Grundwasserneubildung:
 - Ermittelt aus Niederschlag, Verdunstung und Direktabflusskomponenten nach mGROWA
 - Mittleres Niveau ca. 125 Mio. m³/a (1991–2020)
 - Starke räumliche Unterschiede
 - Vor allem in grundwasserabhängigen Landökosystemen teilweise negative Neubildung (Zehrung)
- + Urbaner Direktabfluss ca. 57 Mio. m³/a
- + Drainageabfluss ca. 34 Mio. m³/a



Darstellung der Grundwasserhaushaltskomponenten (verändert nach BLOMENHOFER et al., 2012)

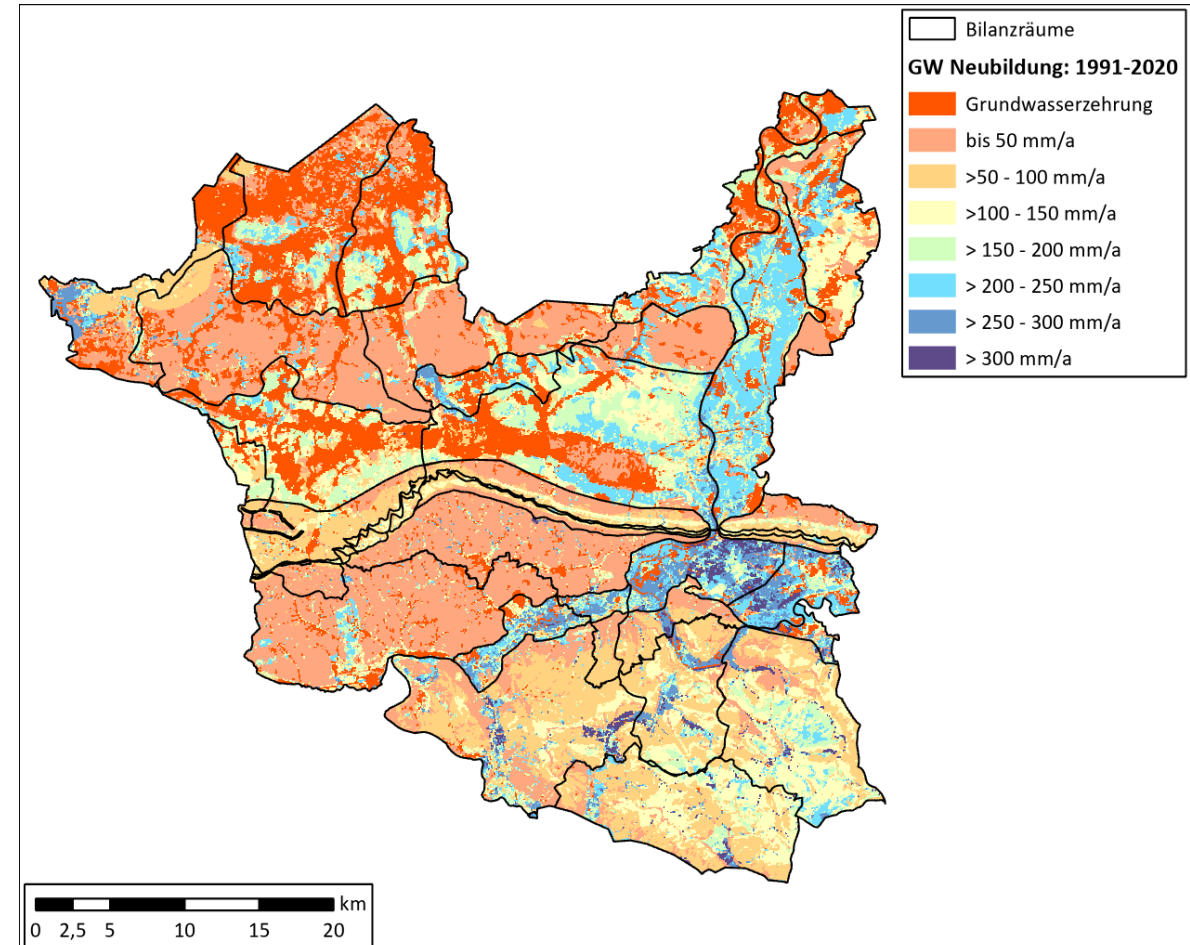
Untersuchungsgebiet

+ Schema mGROWA



mGROWA-Methodik (Herrmann, 2023)

+ Neubildungskarte mGROWA



Untersuchungsgebiet

Grundwasserentnahmen

- + Von den Unteren Wasserbehörden der Kreise
 - Minden-Lübbecke,
 - Herford und
 - Lippe
- + Sowie den Bezirksregierungen
 - Detmold und
 - Arnsberg
- + Vergeben
- + Wasserrechte über 58,9 Mio. m³/a
- + Sehr ungleichmäßig über die Grundwasserkörper verteilt
- + Tatsächliche Entnahmen (2019-2024) mit 38,0 Mio. m³/a deutlich niedriger

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + **Analyse der Länderkonzepte**
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Analyse der Länderkonzepte

Konzepte liegen vor in

- + Brandenburg
- + Mecklenburg-Vorpommern
- + Niedersachsen (Konzept bis 2024 und ab 2024)
- + Sachsen
- + Sachsen-Anhalt
- + Thüringen

Auswertung

- + Auswertung des spezifischen Vorgehens in den Bundesländern
- + Herausarbeiten von Gemeinsamkeiten und Unterschieden



Analyse der Länderkonzepte

Zentrale Erkenntnisse

- + Keine einheitliche Vorgehensweise
- + Unterschiedliche Bilanzmaßstäbe
(Einzugsgebiet vs. GWK vs. Bilanzgebiete)
- + Unterschiedliche ökologische Randbedingungen
(ökologischer Mindestabfluss, Flurabstandskriterium in gwaLÖS, Basisabfluss $\leq 7,5\%$, Versalzung)
- + Klimawandel meist nur ergänzend berücksichtigt

Bedeutung für NRW

- + Auswahl sinnvoller Bausteine, aber keine direkte Übertragung

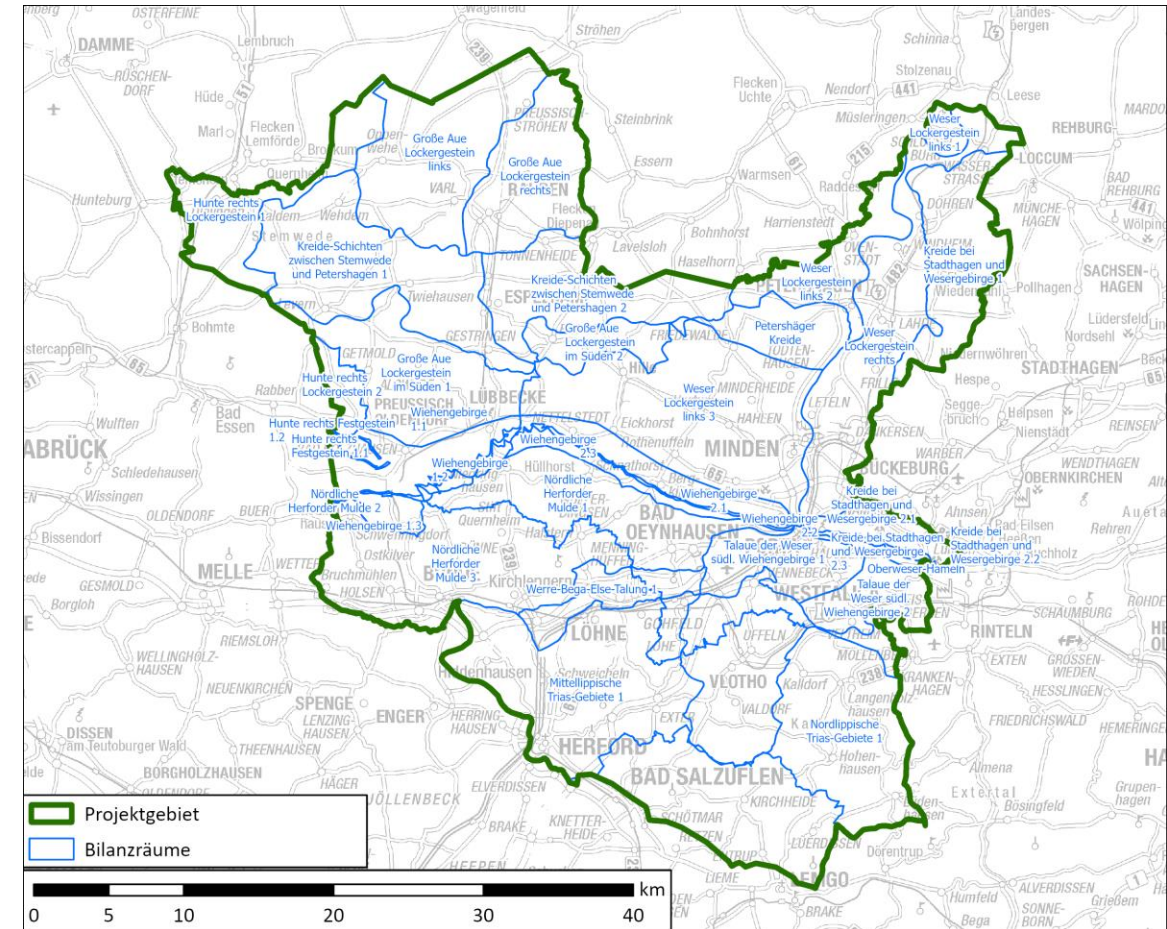
Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + **Analyse und Prüfung der Basisdaten**
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Analyse und Prüfung der Basisdaten

Grundwasserkörperprüfung - Vorgehen

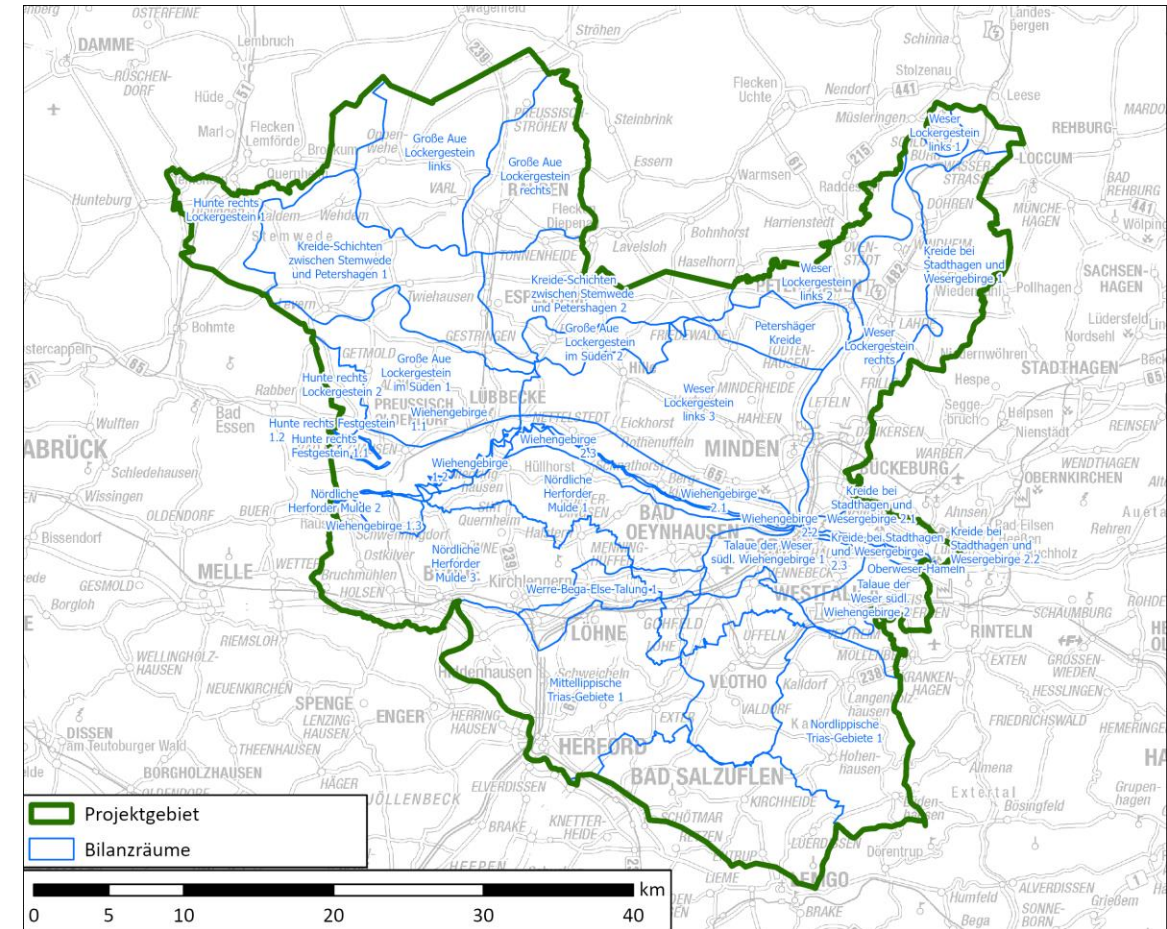
- + Plausibilisierung der mittleren GW-Oberfläche über langjährige Messstellen
- + Kohärenzprüfung Niedersachsen–NRW
- + Erarbeitung der Bilanzräume über
 - Trennungen räumlich getrennter Teilgebiete,
 - Zuweisungen schmaler Streifen zu benachbarten Körpern
 - Grenzverschiebungen entlang geologischer Trennlinien und Wasserscheiden
 - Zusätzliche Unterteilungen in hydraulisch isolierten Schichten im Festgestein
 - Aufteilung nach administrativen Grenzen



Analyse und Prüfung der Basisdaten

Grundwasserkörperprüfung - Ergebnis

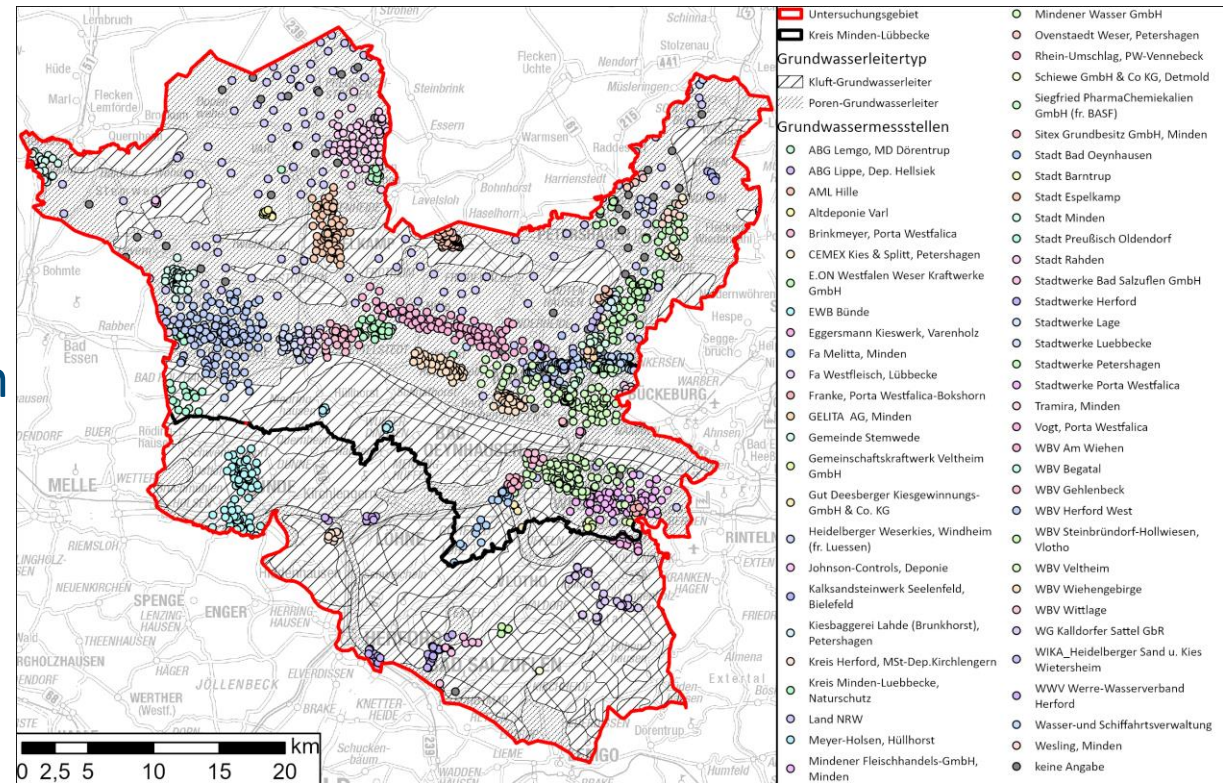
- + 44 Bilanzräume statt ursprünglicher 19 Grundwasserkörper
- + Grundlage der späteren Bilanzierung



Analyse und Prüfung der Basisdaten

Trendanalyse der Grundwasserstände - Methodik

- + Plausibilitätsprüfung der 2.109 Grundwasserstandszeitreihen
- + Auswahl der Trendmessstellen nach bestimmten Anforderungen, wie Zeitreihenlänge, Messturnus, Abdeckung des Projektgebiets; Ergebnis: 127 Trendmessstellen
- + Statistische und visuelle Bereinigung von Ausreißern
- + Regressionsanalyse, Prüfung der statistischen Signifikanz mittels Students t-Test, Ganglinienauswertung nach Grimm Strele

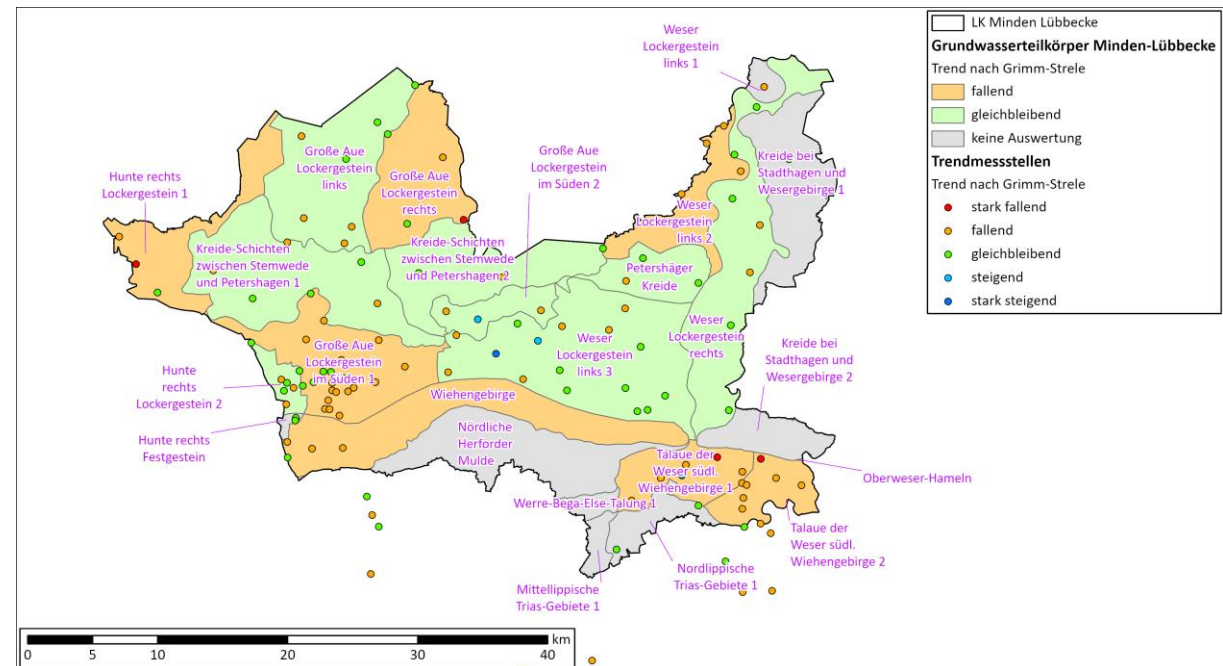


Grundwassermessstellen im Untersuchungsgebiet

Analyse und Prüfung der Basisdaten

Trendanalyse der Grundwasserstände - Ergebnis

- + Students t-Test für vorliegenden Anwendungsfall nicht geeignet, daher Konzentration auf Regressionsanalyse und Grimm-Strele
- + Häufig leicht bis moderat fallende Trends
- + Nicht für alle Bilanzräume genügend geeignete Messstellen vorhanden, daher nicht als Minderung des Dargebots verwendet, aber Hinweis in Bilanzierungswerkzeug



Trendmessstellen und Trend nach Grimm-Strele

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + **Grundwasserdargebot**
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Grundwasserdargebot

Grundlage der Bilanzierung

- + Langjährige Grundwasserneubildung (1991–2020), oder
- + Trockenwetterdargebot 2011–2020 deutlich geringer ($\sim -60\%$), oder
- + Klimaszenario der zukünftigen Entwicklung des Grundwasserdargebots (Wasserrecht-Laufzeit bis zu 30 Jahre)

Entscheidung

- + Basis = 30-jähriges Mittel der Grundwasserneubildung, da:
 - Trockenjahre werden durch nasse Jahre ausgeglichen
 - Grundwasserspeicher puffert Extremjahre
 - Stabilere Bewertungsgrundlage als Klimawandelszenarien
- + Aktualisierung alle <5 Jahre empfohlen, um Änderungen im Dargebot zu berücksichtigen

Grundwasserdargebot

Zukünftige Entwicklung des Grundwasserdargebots

Untersuchte Klimawandelszenarien

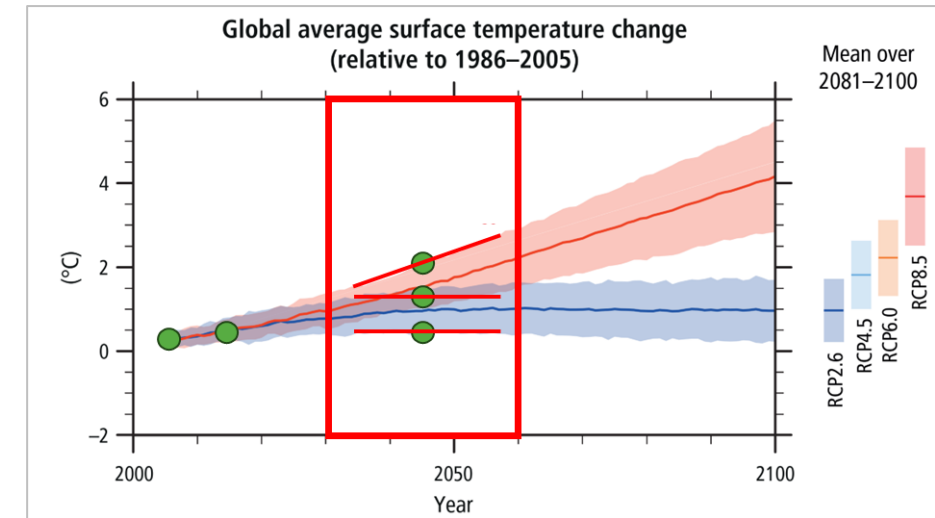
- RCP2.6 (best case)
- RCP4.5 (middle case)
- RCP8.5 (worst case)

Ergebnisse

- Best case: +30 mm/a (Westf. Tiefland; RCP2.6-MP1-CLM), +30 mm/a (Weserbergland; R85-MP2-R09)
- Worst case: –45 mm/a (Westf. Tiefland) bzw. –25 mm/a (Weserbergland) (R85-MI5-CLM)

Entscheidung

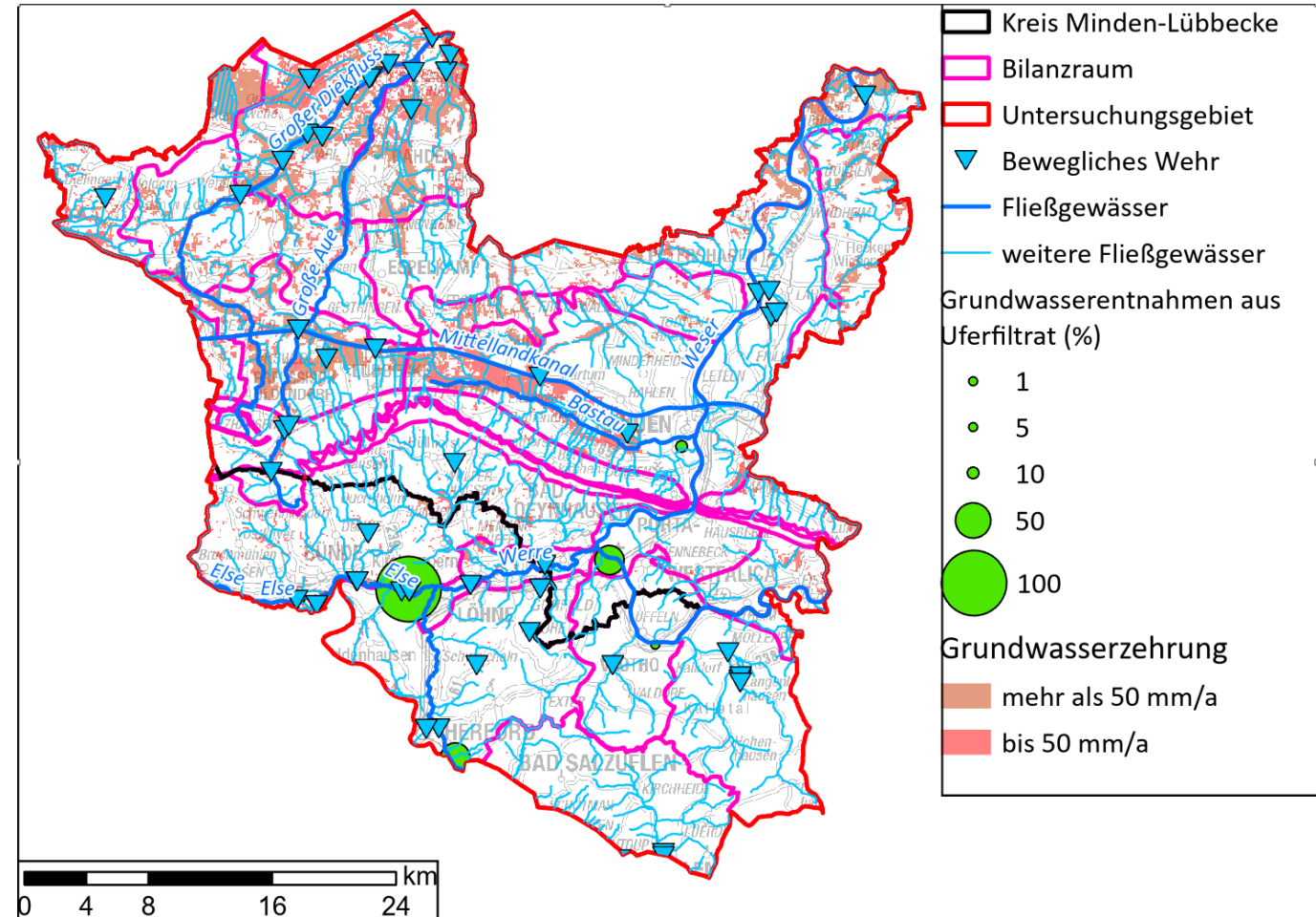
- Nicht zur Festlegung des Dargebots genutzt
- Aber: als Vergleichswerte im Bilanzierungswerkzeug verfügbar



Grundwasserdargebot

Infiltration aus Oberflächengewässern

- + Lokal möglich (v. a. Große Aue)
 - + Teilweise Grundwasserentnahme von Uferfiltrat
 - + Datenlage unzureichend
- Kein Hinweis im Bilanzierungswerkzeug

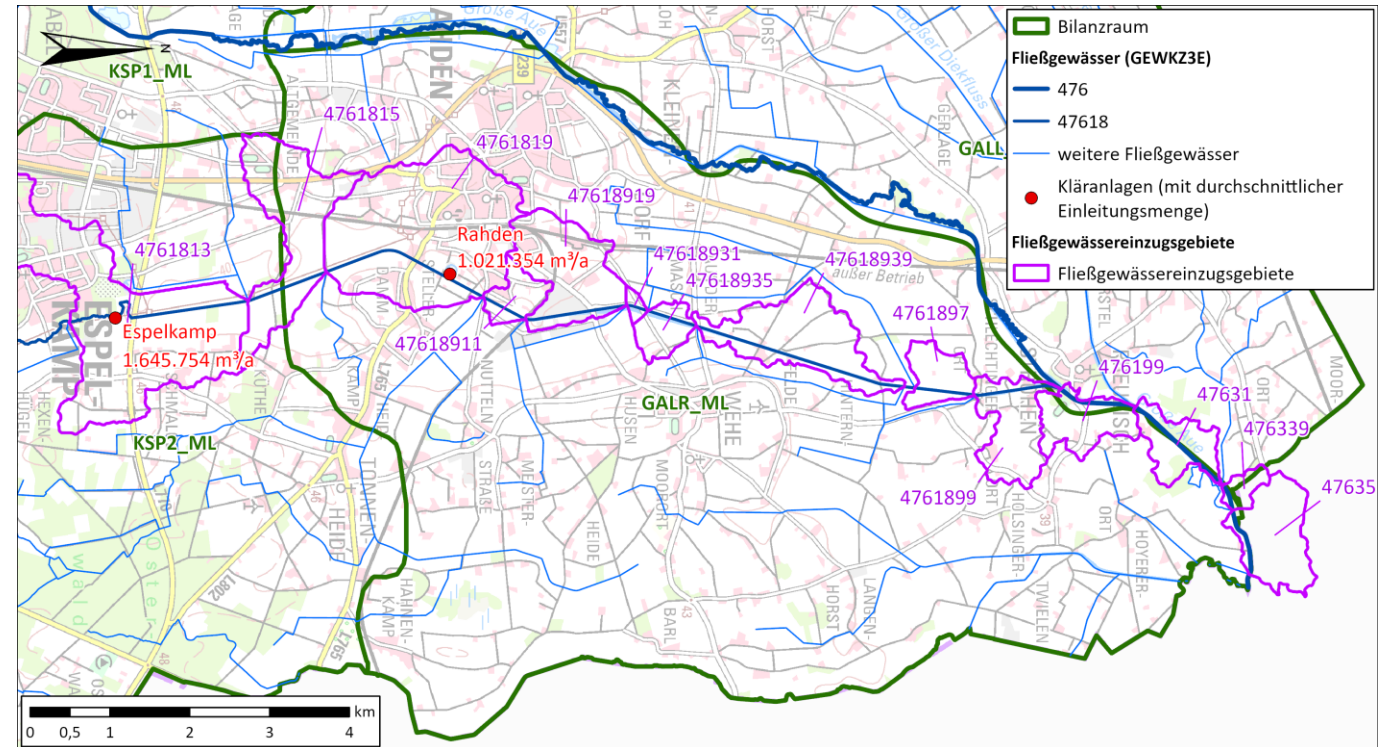


Uferfiltratnutzung und mögliche Infiltration aus Vorflutern

Grundwasserdargebot

Kläranlagen & Kleinkläranlagen

- + Erhöhung des nutzbaren Dargebots theoretisch möglich
- + Räumlich komplex, hohe Unsicherheit
- Hinweis im Bilanzierungswerkzeug



Große Aue Lockergestein rechts, Kläranlagenstandorte und Lage der betroffenen Fließgewässer und Fließgewässereinzugsgebiete

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + **Minderungen und Beeinflussungen**
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Minderungen und Beeinflussungen

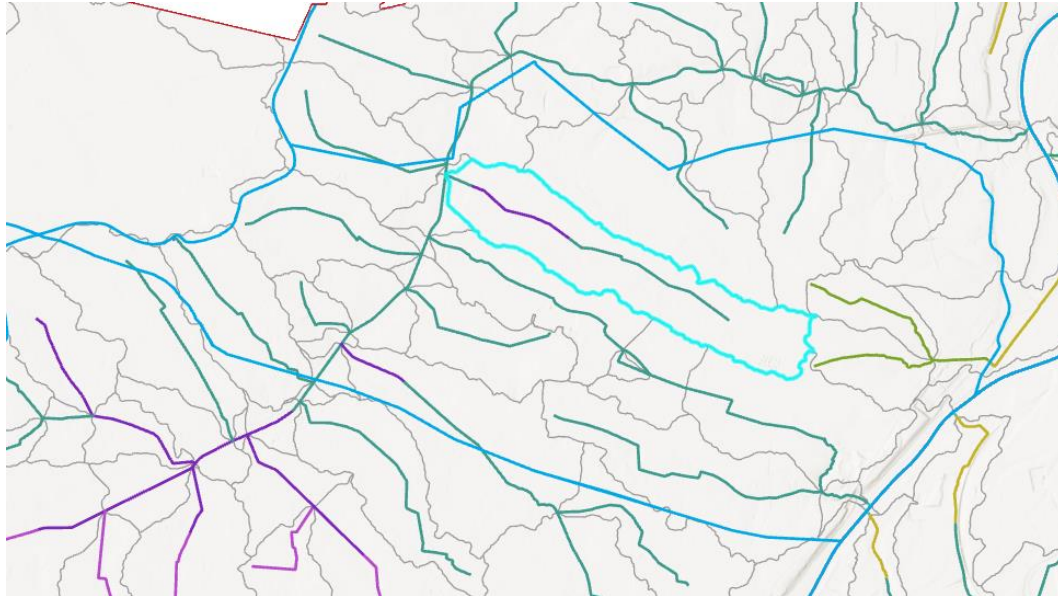
Mindestwasserabfluss

+ Grundlage

- LAWA-Studie zur Herleitung von Orientierungswerten für die Mindestwasserführung in Fließgewässern
- Darin wurden verschiedene Varianten betrachtet
 - Gewässertypologische Fallgruppen aus Ökoregionen und Größenkategorie
 - LAWA-Gewässertypen
 - Gebietsniederschläge und Fallgruppen → Wurde verworfen
 - MNQ/MQ-Verhältnis und Fallgruppen
 - NQ/MQ-Verhältnis und LAWA-Gewässertypen
- Betrachtung findet unterschieden nach Makrozoobenthos und Fischen statt
- Es konnten nicht für alle Klassen Werte bestimmt werden

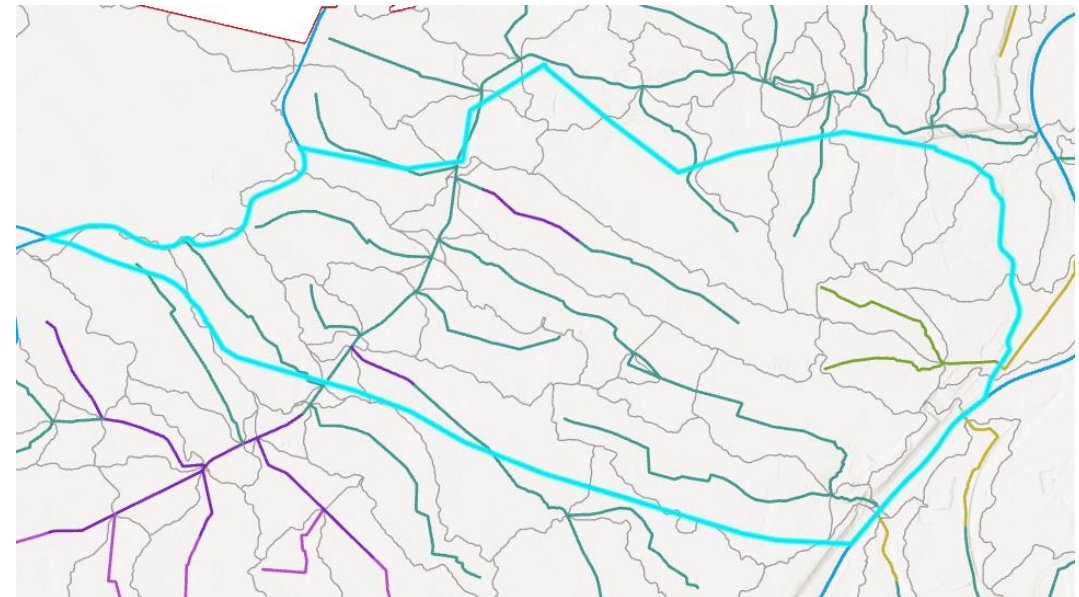
Minderungen und Beeinflussungen

Verfahren



- + Ermittlung Mindestwasserabfluss je Basiseinzugsgebiet
- + Bei mehreren Fließgewässertypen wird der worst-case (höherer Wert) verwendet

- + Flächenanteilige Aufsummierung je Grundwasserbilanzraum
- + Anschließend flächenanteilige Aufsummierung je geologischer Großlandschaft



Minderungen und Beeinflussungen

Mindestwasserabfluss - Ergebnis

- + Die Unsicherheiten sind bei einer sehr kleinteiligen Berechnung sehr hoch
 - + Berechnung auf Basis hydrogeologischer Großlandschaften
 - + Der Mindestwasserabfluss entspricht ~50 % der Grundwasserneubildung (beide geologischen Großlandschaften ähnlich)
 - + Der Mindestwasserabfluss wird vom Grundwasserdargebot abgezogen
- Im Bilanzierungswerkzeug verwendet

Minderungen und Beeinflussungen

Schutz grundwasserabhängiger Ökosysteme

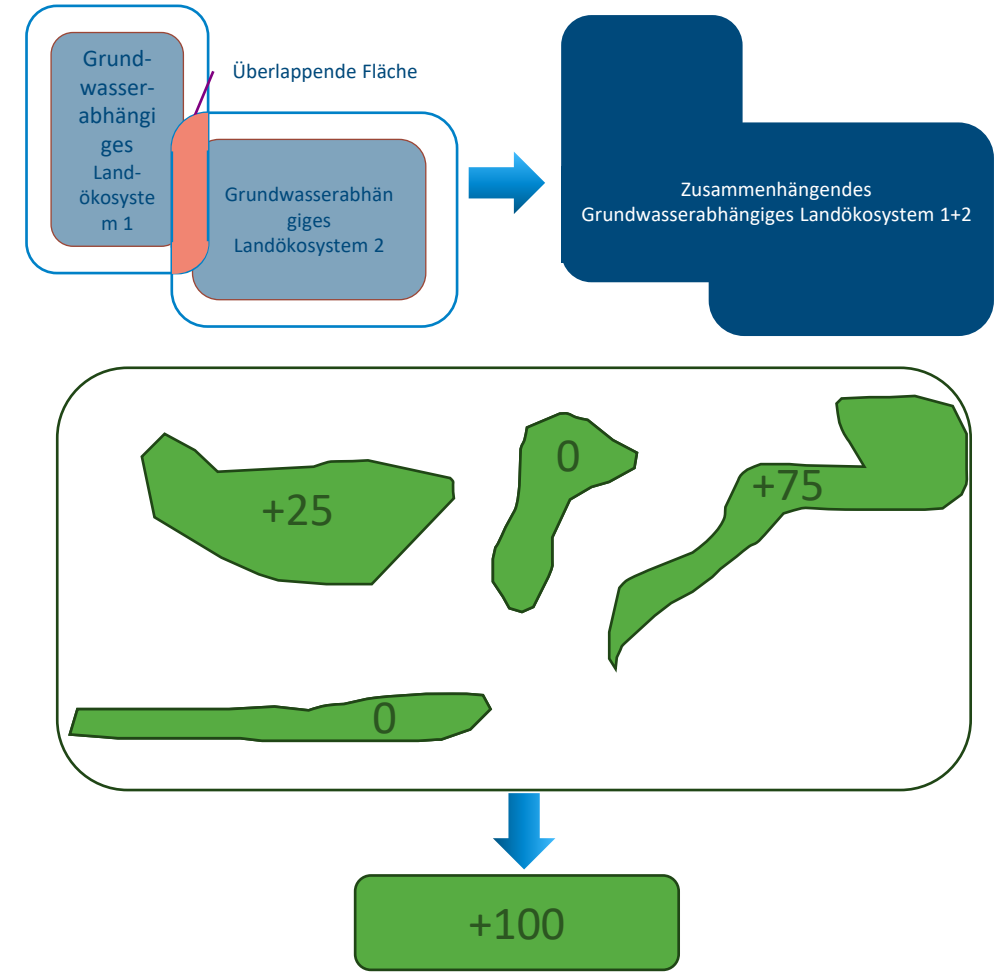
- + 4 Varianten geprüft
- + Aufgrund der Schwächen der Varianten 1-3 wurde Variante 4 gewählt

Variante 1	Beschreibung	Ermittlung der Grundwasserneubildungsbilanz als Betrag der Summe aller grundwasserabhängigen Landökosysteme je Bilanzraum
	Vorgehen	Betrag von (Gesamtbilanz in gwaLÖS je Bilanzraum + Gesamtbilanz in Saum je Bilanzraum)
	Schwächen	Größerer Saum, kleinere Sicherung; Keine Einzelbetrachtung der gwaLÖS, Zehrungen und Neubildungen rechnen sich gegeneinander auf
Variante 2	Beschreibung	Ermittlung der Grundwasserneubildungsbilanz als Betrag der Summe aller grundwasserabhängigen Landökosysteme je Bilanzraumes, mit separater Auswertung der Ausgangs- und Saumflächen
	Vorgehen	Betrag von (Gesamtbilanz in gwaLÖS je Bilanzraum) + Betrag von (Gesamtbilanz in Saum je Bilanzraum)
	Schwächen	Keine Einzelbetrachtung der gwaLÖS, Zehrungen und Neubildungen rechnen sich gegeneinander auf
Variante 3	Beschreibung	Ermittlung der positiven Grundwasserneubildungsbilanz je grundwasserabhängigem Landökosystem mit 50 m Saum und Summierung je Bilanzraum
	Vorgehen	Vernachlässigung der Zehrung, Gesamtbilanz Grundwasserneubildung einzelner zusammenhängender (gwaLÖS + Saum)
	Schwächen	Kein Ausgleich zwischen Zehrung und Grundwasserneubildung innerhalb eines gwaLÖS

Minderungen und Beeinflussungen

Schutz grundwasserabhängiger Ökosysteme - Vorgehen

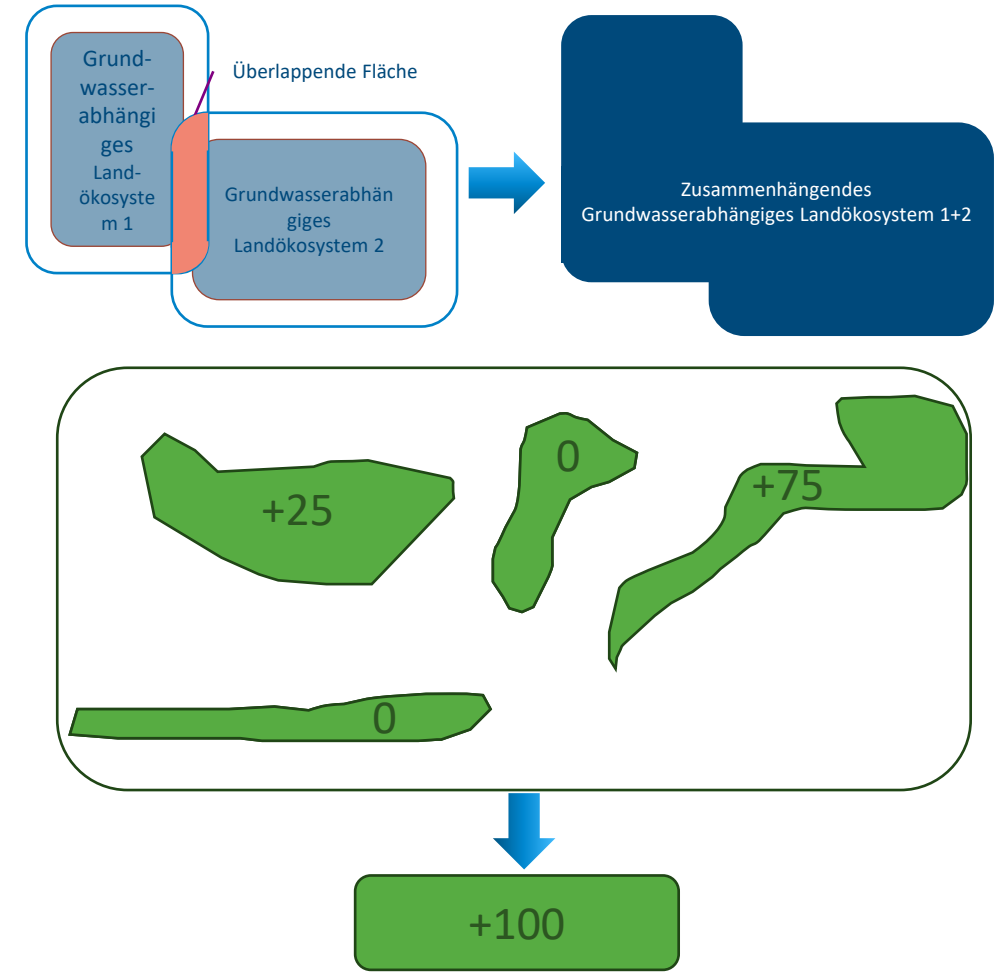
- + Beschreibung Variante 4:
 - Ermittlung der Grundwasserneubildungsbilanz je grundwasserabhängigem Landökosystem und Summierung der positiven Grundwasserneubildungsmengen je Bilanzraum
- + Vorgehen:
 - Gesamtbilanz einzelner zusammenhängender (gwaLÖS + 50 m Saum),
 - Vernachlässigung negativer Bilanzen,
 - Summierung positiver Bilanzen je Bilanzraum
 - Berücksichtigung des vorherigen Abzugs des MW



Minderungen und Beeinflussungen

Schutz grundwasserabhängiger Ökosysteme - Ergebnis

- + Positive Bilanz = Minderung des nutzbaren Grundwasserdargebots
- Im Bilanzierungswerkzeug verwendet



Minderungen und Beeinflussungen

Versalzung

- + Grenzwert wurde nach Literaturrecherche auf 250 mg/l festgelegt
- + 8 von 117 GW- sowie 5 OW-Messstellen über Grenzwert
- + Ca. 2 % der Fläche betroffen

Ergebnis

- + Datenbasis aufgrund geringer Anzahl von Gütemessstellen lückenhaft
 - + Kein nennenswerter Einfluss auf das Grundwasserdargebot
 - + Entscheidung über Wasserqualität soll dem Genehmigungsverfahren vorbehalten sein
- Hinweis im Bilanzierungswerkzeug



Übersicht über die ausgewiesenen potenziell versalzten Grundwasserbereiche;
Oliv: Potenziell versalzte Bereiche

Minderungen und Beeinflussungen

Dargebotsübertragungen zwischen Bilanzräumen

Basisdaten

- + Grundwasseroberfläche
- + Grundwasserletermächtigkeit (aus Bohrdaten und Quartärmächtigkeit)
- + Hydraulische Leitfähigkeit des abgebenden und aufnehmenden Gesteins
- + Hydraulischer Gradient
- + Länge des Übergangs

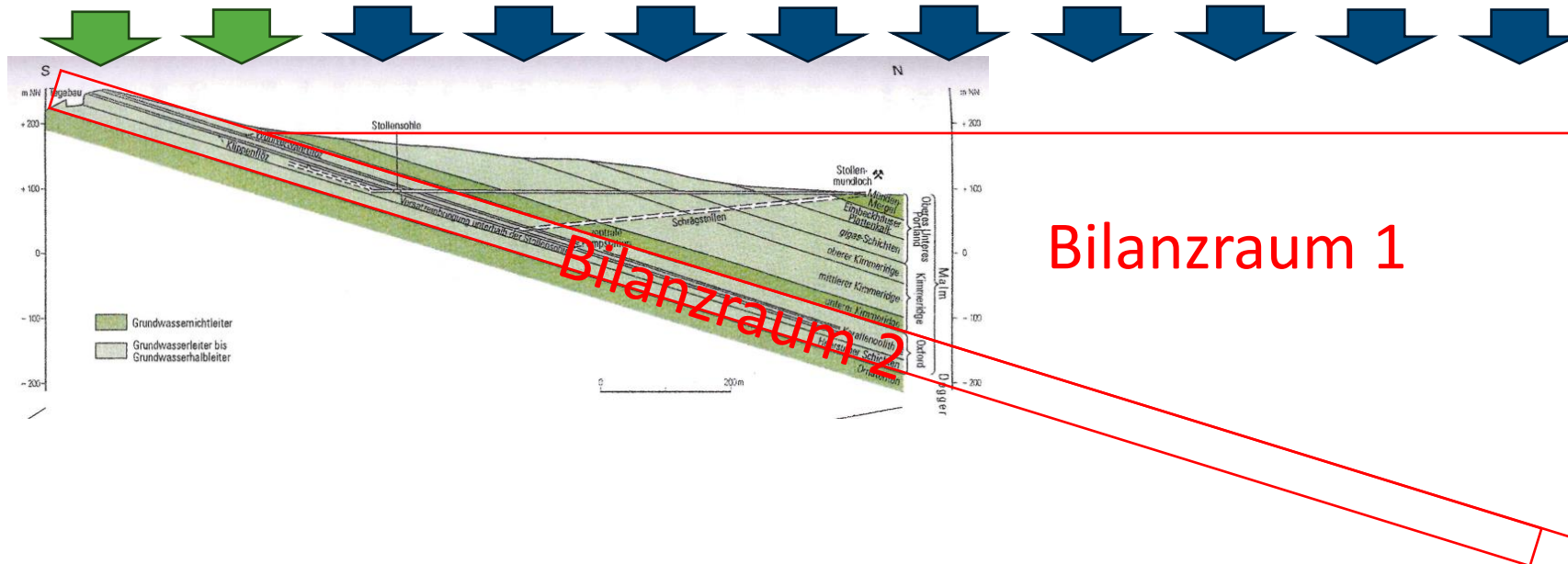
Ergebnis

- + 17 Übergangsbereiche identifiziert
 - + Mäßige Datensicherheit
- Hinweis im Bilanzierungswerkzeug

Minderungen und Beeinflussungen

Bergbau - Vorgehen

- + Je nach Art des Bergbaus (Tagebau, Untertagebau, Bergsenkungen) und der lokal vorhandenen Geologie und Grundwasserstandssituation sehr unterschiedliche Einflüsse auf das Grundwasserdargebot
- + Betrachteter Einzelfall des Untertagebaus Wohlverwahrt-Nammen



Grundwasserneubildung 1
Grundwasserneubildung 2

Bilanzraum 1

Bilanzraum 2

Minderungen und Beeinflussungen

Bergbau - Ergebnis

- + Pauschale Minderung des Grundwasserdargebots nicht zielführend
- + Es ist mit den Wasserbehörden und deren lokalem Wissen zu klären, ob es Überleitungen oder Ähnliches gibt
 - Soll in Antragsverfahren geklärt werden
 - Kein Hinweis im Bilanzierungswerkzeug

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + **Grundwasserentnahmen**
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Grundwasserentnahmen

Aktuelle Situation

- + Wasserrechte: 58,9 Mio. m³/a
- + Tatsächliche Entnahmen: 38,0 Mio. m³/a (64 %)
- + 87 % aus erstem Grundwasserleiter

Ergebnis

- Wasserrechte werden im Bilanzierungswerkzeug verwendet
- Tatsächliche Entnahmen je Grundwasserleiter als Hinweis im Bilanzierungswerkzeug

Grundwasserentnahmen

Prognosen & erlaubnisfreie Entnahmen

- + Derzeitige Wasserrechte der Wasserversorger und Großbetriebe sind auch in Zukunft ausreichend
- + Landwirtschaft: Berechnung bisher nicht in großem Umfang erforderlich
- + Ermittlung erlaubnisfreie Entnahmen mit hohen Unsicherheiten behaftet
- + Abschätzung ergibt insgesamt ca. 1,7 Mio. m³/a

Ergebnis

- Zukünftige Wasserechte als Hinweis im Bilanzierungswerkzeug
- Erlaubnisfreie Entnahmen als Hinweis im Bilanzierungswerkzeug

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + **Konzeptvorschlag**
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Konzeptvorschlag

Grundwasserdargebot aus Grundwasserneubildung
1991-2020

Verwendung des mGROWA Ist-Zustandes
Trockenwettereinflüsse werden langfristig durch den
Grundwasserspeicher gepuffert
Klimawandel ist in der Prognose sehr unsicher

Konzeptvorschlag

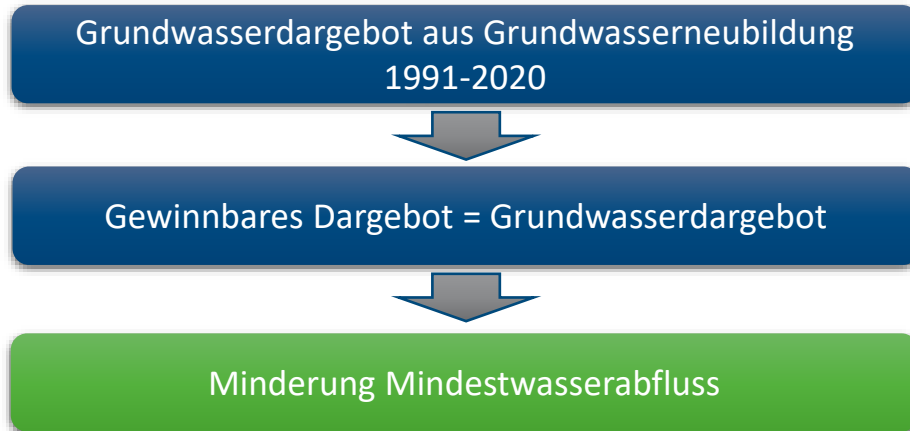
Grundwasserdargebot aus Grundwasserneubildung
1991-2020



Gewinnbares Dargebot = Grundwasserdargebot

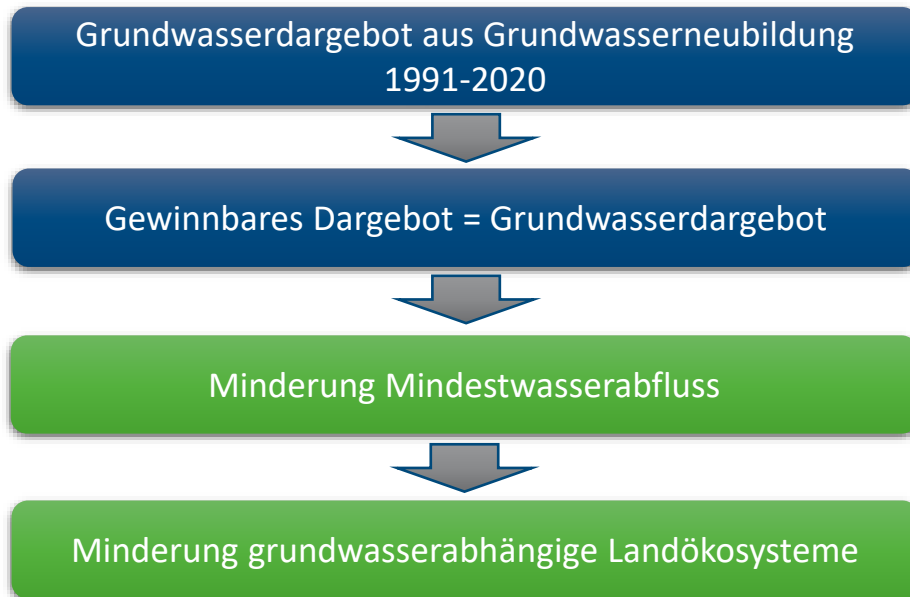
Datengrundlage für Gewinnbarkeit ist nicht zuverlässig
Nimmt Aufwand des Antragstellers vorweg
Berücksichtigt keine tiefen Entnahmen
Örtlich detaillierte Ergiebigkeitsbetrachtung
erforderlich

Konzeptvorschlag



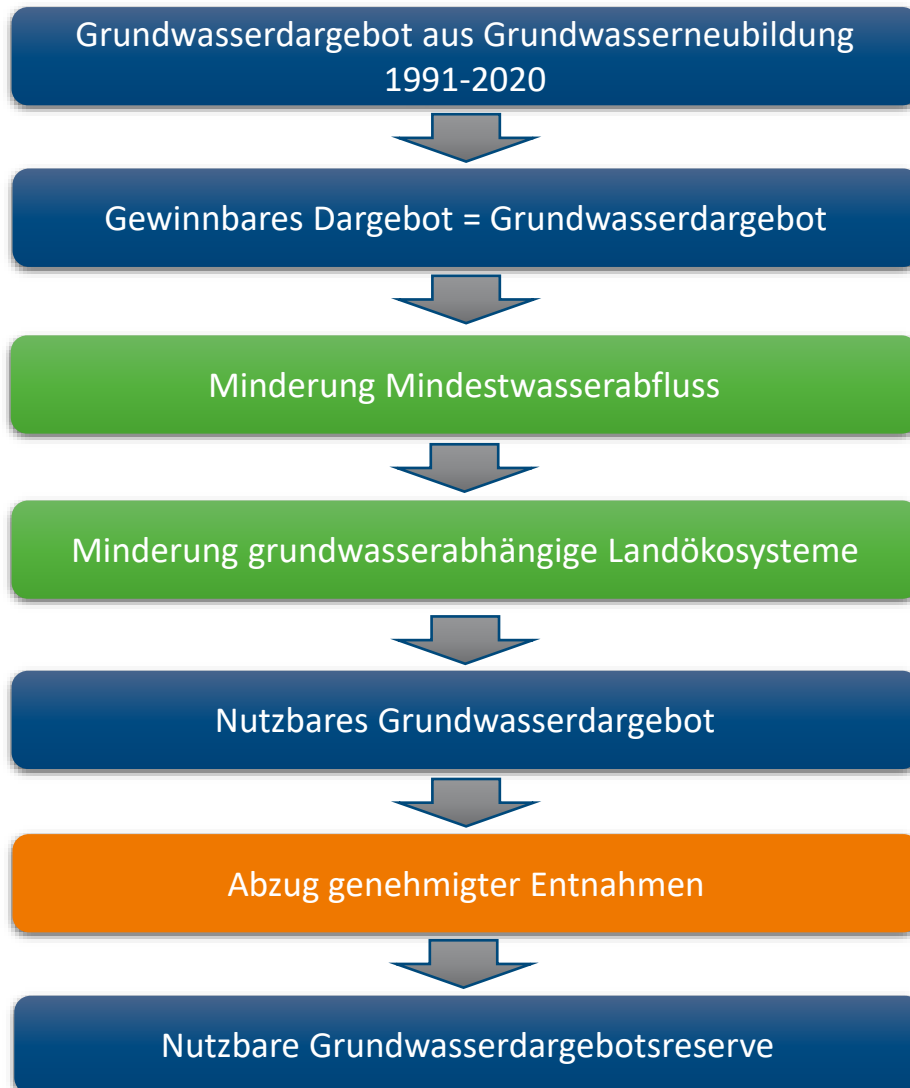
Auf Basis der LAWA Mindestwasserorientierungswerte
Berechnet für Basiseinzugsgebiete
Deckte sich häufig nicht mit mGROWA
Aggregiert auf geologische Großlandschaften

Konzeptvorschlag

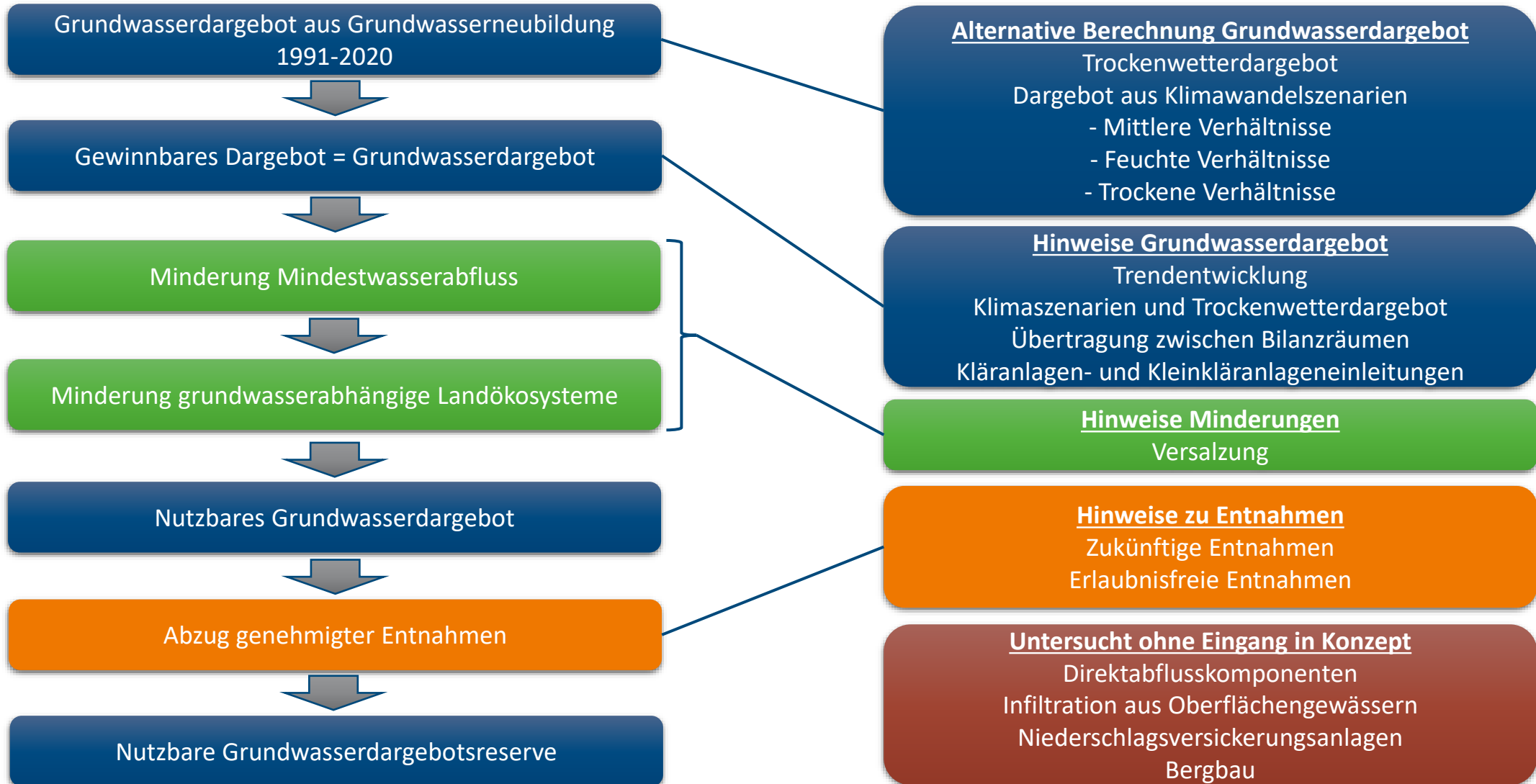


50 m Puffer um grundwasserabhängige Landökosysteme
Abzug der positiven Grundwasserneubildung in den grundwasserabhängigen Landökosystemen samt Puffer
Berücksichtigung Mindestwasserabfluss

Konzeptvorschlag



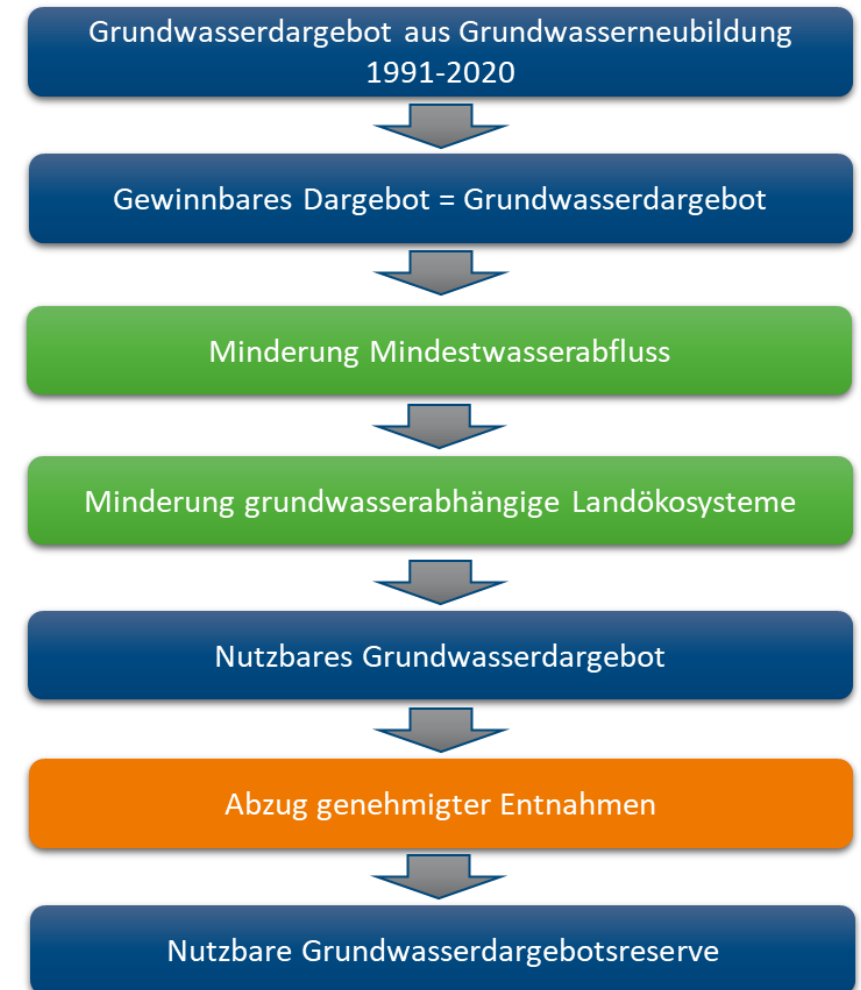
Konzeptvorschlag



Konzeptvorschlag

Wesentliche Merkmale

- + Transparente, nachvollziehbare Methodik
- + Konservativ, aber fachlich robust
- + Klimaszenarien als Vergleichswerte integriert
- + Hinweise (Versalzung, Übertragungen, Trend, Kläranlageneinleitungen, erlaubnisfreie Entnahmen, etc.) ergänzen Bewertungsrahmen



Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + **Bilanzierungswerkzeug**
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Bilanzierungswerkzeug

Aufbau

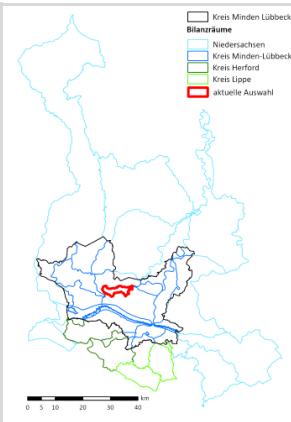
- + Datenblatt zur Darstellung sämtlicher Infos je Bilanzraum (GWNB, MWA, gwaLÖS, Entnahmen, ...)
- + Ergebnistabelle zum übersichtlichen Vergleich mehrerer Bilanzräume
- + Steuerung für verschiedene Szenarien (Ist, Trocken, Klimawandel)
- + Basisdatentabellen zu Entnahmen verschiedener Wasserbehörden sowie der verschiedener Klimaszenarien

Nutzen

- + Einheitliche Bewertungsbasis
- + Hohe Transparenz
- + Entscheidungshilfe für Vollzug/Behörden

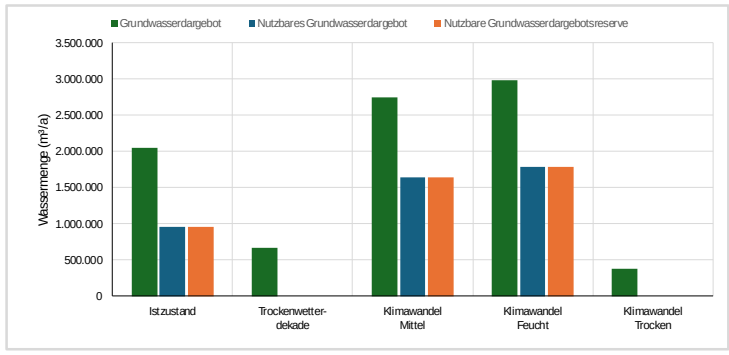
Bilanzierungswerkzeug

Bilanzraum (auswählbar)	Große Aue Lockergestein im Süden 2 (MILK)
Bilanzraum Kürzel	GALS2_ML
Zustrom von	n.v.
Abstrom nach	KSP2_ML hoch
Trend Grundwasserstand	gleichbleibend
Stockwerkstrennung	nein
Potenzielle Versalzung	keine
Art der Wasserrechte	öffentliche Wasserversorgung
Wasserrechte GWL1	0 m³/a
Wasserrechte GWL2	0 m³/a
Summe Wasserrechte	0 m³/a
Prognose Wasserrechte	0 m³/a
Zus. Beregnungsbedarf (Prog.)	12.696 m³/a
Kläranlageneinleitung	0 m³/a
Kläranlagendurchleitung	0 m³/a
Tatsächliche Grundwasserentnahmen	0 m³/a
Ausnutzung Wasserrechte	%
Erlaubnisfreie Grundwasserentnahmen	36.263 m³/a



	Istzustand	Trockenwetterdekade	Klimawandel Mittel	Klimawandel Feucht	Klimawandel Trocken
	Mittlere Grundwasserneubildung	Mittlere Grundwasserneubildung	Mittlere Grundwasserneubildung	Min des 33. gleichenden Mittels der GWNB	Min des 33. gleichenden Mittels der GWNB
Grundwasserdargebot	2.052.661 m³/a	665.541 m³/a	2.748.225 m³/a	2.978.444 m³/a	383.262 m³/a
ökol. Mindestwasserabfluss gwa. Landökosysteme	1.094.068 m³/a	1.094.068 m³/a	1.094.068 m³/a	1.094.068 m³/a	1.094.068 m³/a
Summe Minderungen	1.094.068 m³/a	1.094.068 m³/a	1.111.161 m³/a	1.185.640 m³/a	1.094.068 m³/a
Nutzbare Grundwasserdargebot	958.593 m³/a	0 m³/a	1.637.065 m³/a	1.792.804 m³/a	0 m³/a
Wasserrechte	0 m³/a	0 m³/a	0 m³/a	0 m³/a	0 m³/a
Nutzbare Grundwasserdargebotsreserve	958.593 m³/a	0 m³/a	1.637.065 m³/a	1.792.804 m³/a	0 m³/a

Bewertung: Nutzbare Dargebotsreserve vorhanden

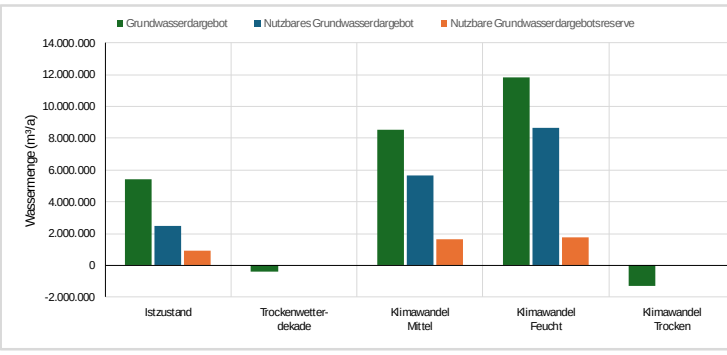
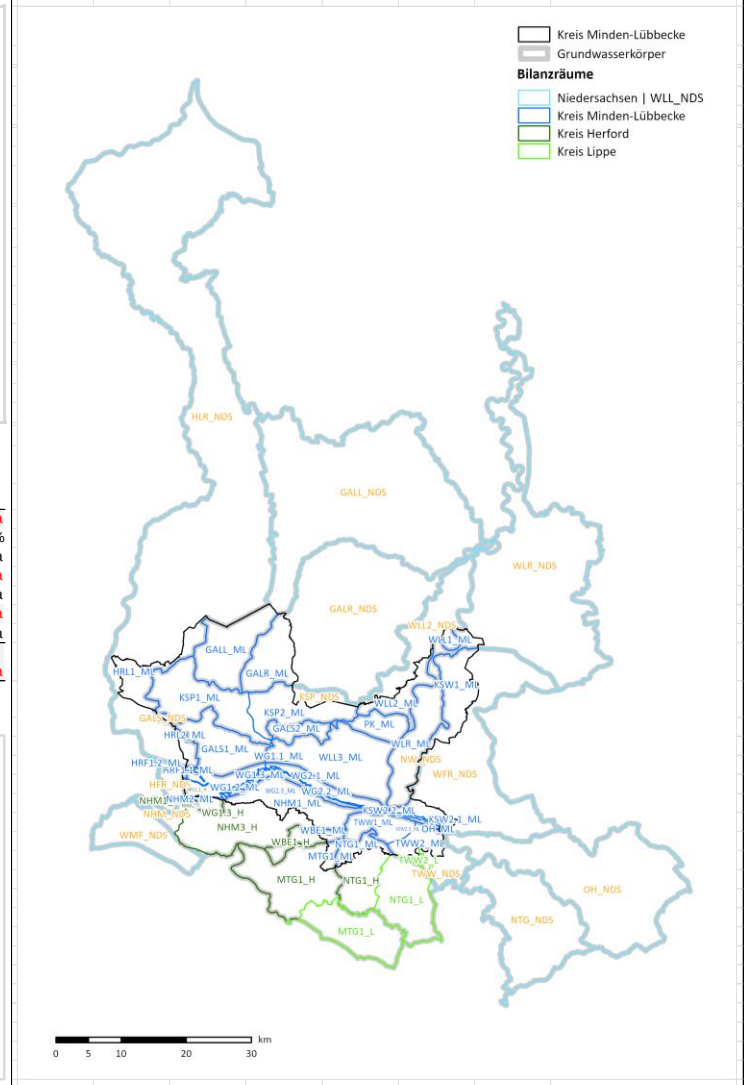


Zugehöriger Grundwasserkörper	Grosse Aue Lockergestein im Sueden
Grundwasserkörper Kürzel	GALS
Art der Wasserrechte	alle Wasserrechte
Wasserrechte	7.239.135 m³/a
Prognose Wasserrechte	7.239.135 m³/a
Tatsächliche Grundwasserentnahmen NRW	6.122.788 m³/a
Ausnutzung Wasserrechte NRW	84,6%



	Istzustand	Trockenwetterdekade	Klimawandel Mittel	Klimawandel Feucht	Klimawandel Trocken
	Mittlere Grundwasserneubildung	Mittlere Grundwasserneubildung	Mittlere Grundwasserneubildung	Min des 33. gleichenden Mittels der GWNB	Min des 33. gleichenden Mittels der GWNB
Grundwasserdargebot	5.393.798 m³/a	-409.430 m³/a	8.547.024 m³/a	11.809.333 m³/a	-1.277.828 m³/a
Anteil NRW-GW-Dargebot	99%	102%	100%	99%	99%
ökol. Mindestwasserabfluss gwa. Landökosysteme	2.857.600 m³/a	2.857.600 m³/a	2.857.600 m³/a	2.857.600 m³/a	2.857.600 m³/a
Summe Minderungen*	2.857.600 m³/a	2.857.600 m³/a	2.874.693 m³/a	3.053.805 m³/a	2.857.600 m³/a
Nutzbare Grundwasserdargebot	2.503.751 m³/a	0 m³/a	5.635.063 m³/a	8.685.649 m³/a	0 m³/a
Wasserrechte	7.239.135 m³/a	7.239.135 m³/a	7.239.135 m³/a	7.239.135 m³/a	7.239.135 m³/a
Nutzbare Grundwasserdargebotsreserve	955.758 m³/a	0 m³/a	1.634.230 m³/a	1.789.969 m³/a	0 m³/a

* Die Minderungen werden nur für die nordrheinwestfälischen Bilanzräume angewendet. Die Entnahmen, Dargebote und Dargebotsreserven der niedersächsischen Bilanzräume wurden dem Mengenerlass (MU 2024) entnommen.



Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + **Ergebnisse**
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Ergebnisse

Zentrale Befunde

- + In mehreren Bilanzräumen geringe oder negative nutzbare Grundwasserdargebotsreserven
- + Ursache:
 - Geringe Neubildung + hoher Mindeswasserabfluss-Anteil/hohe Wasserrechte;
 - Möglicherweise nicht alle Dargebotsquellen im Konzept berücksichtigt
 - mGROWA möglicherweise noch fehlerbehaftet (wird regelmäßig weiter entwickelt)
- Genauere Prüfung in zukünftigen Antragsverfahren notwendig
- + In anderen Bilanzräumen stabile Reserven
- Werkzeug ermöglicht erstmals Bilanzraum-genaue Beurteilung

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + **Übertragbarkeit auf NRW**
- + Fazit & Ausblick
- + Diskussion und Fragen

Übertragbarkeit auf NRW

Voraussetzungen

- + Landesweite Aktualisierung Bilanzräume in zweistufigem System
 - Horizontale Abgrenzung anhand der vorliegenden Daten zu Untergrundaufbau und Grundwasseroberfläche
 - Spezifischer Abgrenzung mit den Wasserbehörden hinsichtlich Grundwasserstockwerken und abtauchenden Grundwasserleitern.
- + Prüfung der Grundwasserneubildung auf landesweiter Ebene
- + Prüfung Mindestwasserabfluss auf landesweiter Ebene
- + Einbindung der Behörden

Potenzial

- + Konzept als Vorlage oder Basis für ein NRW weites Verfahren

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + **Fazit & Ausblick**
- + Diskussion und Fragen

Fazit & Ausblick

Kernaussagen

- + Konzept liefert robuste fachliche Grundlage
- + Bilanzierungswerkzeug schafft Transparenz
- + Klimaszenarien erhöhen Planungssicherheit
- + Gute Basis für NRW-weite Standardisierung

Nächste Schritte

- + Anwendung im Kreis Minden-Lübbecke
- + Prüfung des Konzepts in anderen Kreisen durch MU / LANUK
- + Potenzielle landesweite Anwendung
- + Fortlaufende Aktualisierung & Integration neuer Daten

Gliederung

- + Einführung
- + Untersuchungsgebiet
- + Analyse der Länderkonzepte
- + Analyse und Prüfung der Basisdaten
- + Grundwasserdargebot
- + Minderungen und Beeinflussungen
- + Grundwasserentnahmen
- + Konzeptvorschlag
- + Bilanzierungswerkzeug
- + Ergebnisse
- + Übertragbarkeit auf NRW
- + Fazit & Ausblick
- + **Diskussion und Fragen**

Diskussion und Fragen



Bildnachweise: Bildarchiv Heidt + Peters, Blumenhofer, Herrmann, IPCC, Pahlke